



معاونت فرهنگی، اجتماعی و دانشجویی
گروه مطالعات و برنامه ریزی
فرهنگی و اجتماعی

پایش فضای فرهنگی – اجتماعی

دانشگاه فردوسی مشهد

(موج دوم ۹۸-۱۳۹۷)

مجری طرح: دکتر حسین اکبری



شناسنامه پژوهش

پایش فضای فرهنگی - اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد (موج دوم ۹۸-۱۳۹۷)	عنوان پژوهش:
معاونت فرهنگی، اجتماعی و دانشجویی دانشگاه فردوسی مشهد	کارفرما:
گروه مطالعات و برنامه ریزی فرهنگی اجتماعی	بهره بردار:
دکتر حسین اکبری	مجری:
دکتر روح اله اسلامی	ناظر اجرایی:
زمستان ۱۳۹۷ و بهار ۱۳۹۸	تاریخ اجرا:

فهرست مطالب:

ارزیابی از عدالت اجتماعی در کشور.....	۷۹	پیشگفتار.....	۲
ارزیابی از عدالت اجتماعی در دانشگاه.....	۸۷	مقدمه موج دوم طرح پایش.....	۳
احساس نابرابری اجتماعی.....	۹۰	روش اجرای طرح پایش.....	۵
احساس رضایت اجتماعی.....	۹۵	مشخصات دانشجویان پاسخگو.....	۸
احساس دوستی و همبستگی اجتماعی.....	۱۱۰	نشاط و امید دانشجویان	۱۲
احساس هویت ملی.....	۱۱۰	چهارچوب سنجش وضعیت نشاط و امید دانشجویان.....	۱۳
احساس عزت و احترام.....	۱۲۸	احساس نشاط اجتماعی.....	۱۶
احساس مفید بودن.....	۱۲۸	رضایت از شرایط زندگی.....	۱۶
گرایش‌های سیاسی.....	۱۳۱	احساس کنترل بر زندگی.....	۲۰
علاقه به سیاست.....	۱۳۱	احساس مثبت از تعامل با دیگران.....	۲۳
رضایت از وضعیت سیاسی کشور.....	۱۳۷	احساس شادی و نشاط.....	۲۷
ارزیابی از وضعیت آزادی در کشور.....	۱۴۰	احساس مثبت از بودن در دانشگاه.....	۳۰
نظام ترجیحات سیاسی – اجتماعی.....	۱۴۴	امید به آینده.....	۳۷
گرایش به عدالت.....	۱۶۲	امید نسبت به آینده شرایط فردی.....	۳۷
تصور از طبقه اجتماعی.....	۱۶۲	امید نسبت به آینده شرایط جامعه.....	۴۲
ارزیابی از معیارهای عدالت توزیعی.....	۱۶۶	مشکلات روحی و روانی دانشجویان.....	۵۱
ادراک از فساد اداری.....	۱۷۵	دلایل فشارهای روانی و وقایع ناخوشایند در زندگی.....	۶۳
ترجیحات ارزشی.....	۱۷۸	ارزش‌ها و نگرش‌های اجتماعی و فرهنگی دانشجویان	۶۶
فردگرایی.....	۱۷۸	چهارچوب سنجش ارزش‌ها و نگرش‌های اجتماعی و فرهنگی دانشجویان.....	۶۷
تغییر ارزش‌ها (ارزش‌شدن مادیات).....	۱۸۱	احساس بهبودی و آسایش.....	۷۳
نگرش نسبت به غرب.....	۱۸۴	احساس رضایت از زندگی.....	۷۳
تمایل به مهاجرت از ایران.....	۱۸۷	مقایسه اجتماعی.....	۷۶
نگرش نسبت به ازدواج.....	۱۹۳	احساس عدالت اجتماعی.....	۷۹

اعتماد بین فردی برون دانشگاهی.....	۳۷۱
اعتماد بین فردی درون دانشگاهی.....	۳۷۵
اعتماد نهادی برون دانشگاهی.....	۳۷۸
اعتماد نهادی درون دانشگاهی.....	۳۸۱
اعتماد تعمیم یافته.....	۳۸۵
گرایش نسبت به دیگران.....	۳۹۲
احساس دوستی و تعلق.....	۳۹۶
احساس دوستی و تعلق برون دانشگاهی.....	۳۹۶
احساس دوستی و تعلق درون دانشگاهی.....	۴۰۳
حمایت اجتماعی.....	۴۱۰
حمایت اجتماعی برون دانشگاهی.....	۴۱۰
حمایت اجتماعی درون دانشگاهی.....	۴۲۱
تمایل به حمایت از دیگران.....	۴۳۰
روابط اجتماعی (ملاقات یا هرگونه فعالیت مشترک علمی و غیر علمی).....	۴۳۴
روابط اجتماعی برون دانشگاهی.....	۴۳۴
روابط اجتماعی درون دانشگاهی.....	۴۳۸
خودباوری.....	۴۴۳
خودباوری برون دانشگاهی.....	۴۴۳
خودباوری درون دانشگاهی.....	۴۴۸
پنداشت از نکویی دانشگاه (مطلوب بودن دانشگاه).....	۴۵۲
آسیب‌های اجتماعی دانشجویان.....	۴۶۸
چهارچوب سنجش آسیب‌های اجتماعی دانشجویان.....	۴۶۹
آسیب‌های مربوط به مصرف مواد.....	۴۷۲
مصرف سیگار.....	۴۷۲
مصرف قلیان.....	۴۷۵

نگرش‌ها و رفتارهای دینی دانشجویان.....	۱
چهارچوب سنجش نگرش‌ها و رفتارهای دینی دانشجویان.....	۲۰۸
ابعاد دینداری.....	۲۱۳
بُعد اعتقادی.....	۲۱۳
بُعد عاطفی.....	۲۱۸
بُعد مناسکی فردی.....	۲۲۴
بُعد مناسکی جمعی.....	۲۳۴
بُعد پیامدی.....	۲۴۲
بُعد اخلاقی.....	۲۶۶
فعالیت‌های مذهبی.....	۲۸۵
فعالیت‌های مذهبی عمومی.....	۲۸۵
فعالیت‌های مذهبی در دانشگاه.....	۲۹۴
شباهت دینی.....	۳۱۳
نگرش‌ها و ترجیحات دینی.....	۳۲۴
رابطه دین و سیاست.....	۳۲۴
رابطه دین و علم.....	۳۳۴
سرمایه اجتماعی دانشجویان.....	۳۳۸
چهارچوب سنجش سرمایه اجتماعی دانشجویان.....	۳۳۹
علقه اجتماعی (علاقه به اجتماع).....	۳۴۳
علاقه به دانشگاه.....	۳۴۷
مشارکت اجتماعی.....	۳۵۳
مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی.....	۳۵۳
عضویت انجمنی.....	۳۶۰
عضویت انجمنی در دانشگاه.....	۳۶۰
اعتماد اجتماعی.....	۳۷۱

استفاده از سایت های غیر اخلاقی.....	۵۷۳
فعالیت در محیط اینترنت.....	۵۷۸
استفاده از اینترنت در دانشگاه.....	۵۸۵
الگوهای استفاده از اینترنت.....	۵۸۵
میزان استفاده از خدمات اینترنتی دانشگاه.....	۵۹۴
استفاده از فضای مجازی.....	۶۰۰
الگوهای استفاده از شبکه های اجتماعی.....	۶۰۰
حریم خصوصی در شبکه های اجتماعی.....	۶۰۹
کاربردهای شبکه های اجتماعی.....	۶۱۶
فعالیت در شبکه های اجتماعی.....	۶۲۲
محتوای غیر اخلاقی در شبکه های اجتماعی.....	۶۳۱
فعالیت و مصرف کالاهای فرهنگی (نیازسنجی فرهنگی)	۶۳۵
چهارچوب سنجش فعالیت و مصرف کالاهای فرهنگی (نیازسنجی فرهنگی).....	۶۳۶
مصرف کالاهای فرهنگی.....	۶۳۹
مصرف کتاب.....	۶۳۹
مصرف روزنامه.....	۶۵۷
مصرف نشریات و مجله.....	۶۶۱
مصرف تلویزیون داخلی.....	۶۷۲
رادیوهای داخلی.....	۶۷۹
ماهواره.....	۶۸۴
رادیوهای خارجی.....	۶۹۰
موسیقی.....	۶۹۵
اینترنت.....	۷۰۳
تماشای فیلم.....	۷۰۶
رفتن به تئاتر.....	۷۲۱

مصرف مواد مخدر.....	۴۷۹
مصرف مشروبات الکلی.....	۴۸۳
آسیب های رابطه ای.....	۴۸۷
رابطه دوستی با جنس مخالف.....	۴۸۷
رابطه جنسی خارج از چارچوب.....	۴۹۰
خشونت و درگیری.....	۴۹۳
خودکشی (خشونت علیه خود).....	۴۹۳
خشونت خانوادگی.....	۴۹۸
اعمال خشونت.....	۵۰۱
مورد خشونت واقع شدن.....	۵۰۶
آسیب های مالی - اقتصادی.....	۵۱۰
سرقت در محیط دانشگاه.....	۵۱۰
نزول و ربا.....	۵۱۳
وندالیسم (تخریب اموال عمومی دانشگاه).....	۵۱۶
آسیب های فرهنگی.....	۵۱۹
عضویت در فرقه های انحرافی.....	۵۱۹
خرده فرهنگ دانشجویی.....	۵۲۱
پوشش و حجاب دانشجویان.....	۵۳۲
استفاده دانشجویان از اینترنت و فضای مجازی	۵۴۰
چهارچوب سنجش استفاده دانشجویان از اینترنت و فضای مجازی.....	۵۴۱
الگوهای استفاده از اینترنت.....	۵۴۶
استفاده از وب سایت های اینترنتی.....	۵۵۶
استفاده از خدمات اینترنتی.....	۵۶۲
استفاده نامتعارف از اینترنت.....	۵۶۹
استفاده از فیلترشکن.....	۵۶۹

۷۴۵اطلاعات فرهنگی

۷۵۱آموزش‌های فرهنگی

۷۵۴مشارکت فرهنگی

۷۲۸فعالیت‌های فرهنگی

۷۲۸فعالیت‌های ورزشی

۷۳۶فعالیت‌های هنری

۷۳۹نیاز به اماکن فرهنگی در دانشگاه

پیشگفتار

عصر مدرن انسان توانست با قصدیت ریاضی کردن جهان محیط را به کنترل خویش درآورد. طبیعت، بدن انسان ها، اجتماع و سیاست تبدیل به کمیت های قابل اندازه گیری شدند. علوم طبیعی، مهندسی، پزشکی و انسانی با کمی کردن موضوعات خویش توانایی سیاست گذاری و برنامه ریزی پیدا کردند. عدد و آمار امکان مدیریت، کنترل و سلطه را ایجاد کرد. در دوران کلاسیک از یونان تا قرون وسطی اندیشه های کلی و قیاسی وجود داشت که خود عامل شکل گیری پارادایم های موازی می گردید. اغلب پارادایم ها تفسیری و تفهیمی بودند و چون نسبت آنها با واقعیت مشخص نبود امکان اثرگذاری و تغییر موضوعات را نداشتند. در دوران مدرن با رشد تکنولوژی و پیشرفت در اختراعات و اکتشافات ریاضیات و علم آمار به کمک پژوهشگران و سیاست گذاران آمد. زمانی که موضوعات به شاخص های کمی بدل می شوند امکان اندازه گیری، مقایسه و تغییر در آنها فراهم می شود. برای شناخت محیط آمایش و پایش کمی لازم است و بدون پژوهش های کمی نمی توان سیاست گذاری انجام داد.

سیاست گذاری های کیفی و شهودی اغلب برآمده از ذهن های قیاسی است که نمی تواند با جهان زیست زیست های اجتماعی ارتباط پیدا کند و آنچه گفته می شود مبنا و اصل قابل توافق و ارجاعی در واقعیت ندارد. فن پیشرفت کشورهای توسعه یافته در اثبات گرایی است که در آن به اعداد اهمیت می دهند. برای هر موضوع و هر شاخصی باید عدد و رقمی وجود داشته باشد و برای ایجاد ترتیبات، نظم، قانون و سیستم حکمرانی خوب چاره ای جز کمی کردن نیست. هر چند مکاتب انتقادی، تفسیری، ساختاری و پست مدرن بر اثبات گرایی نقد وارد می کنند اما هنوز جایگزینی برای اثبات گرایی پیدا نشده است و می توان در سیاست گذاری علاوه بر فنون و ابزارهای جمع آوری داده های کمی، در فرضیه ها و طراحی سیاست ها از سایر روش ها نیز استفاده کرد.

یکی از روش های کمی کردن موضوعات استفاده از فنون و ابزارهای نظرسنجی است. برای سیاست گذاری فرهنگی و اجتماعی در دانشگاه فردوسی مشهد یکی از ورودی های برنامه ریزی پایش سراسری فضای فرهنگی، اجتماعی دانشگاه است که در آن حاصل می گردد دانشگاهیان چه علائق، اندیشه ها و کنش هایی دارند و آسیب ها و ضعف و قوت ها را چه می دانند. از زمان شکل گیری گروه مطالعات و برنامه ریزی فرهنگی و اجتماعی در دانشگاه فردوسی دو مرتبه پایش سراسری توسط تیم حرفه ای دکتر اکبری انجام گرفته است. گزارش پایش رو نتایج موج دوم طرح پایش فضای اجتماعی- فرهنگی دانشگاه فردوسی مشهد است که تقدیم می گردد. قرار است داده های و بانک اطلاعاتی طرح پایش در کارگاه های تخصصی سیاست گذاری فرهنگی و اجتماعی با اساتید و دانشجویان دکتری به صورت طرح های کوچک سیاست گذاری به اشتراک گذاشته شود تا زمینه برای برنامه ریزی راهبردی فراهم گردد. از دکتر حسین اکبری به عنوان استاد متعهد، دغدغه مند، منظم و خلاق که ریاست تیم پژوهشی را برعهده داشت سپاسگزارم.

دکتر روح اله اسلامی

رئیس گروه مطالعات و برنامه ریزی فرهنگی اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد

مقدمه موج دوم طرح پایش

دانشگاه بعنوان یک سیستم اجتماعی پیچیده از اجزا مختلف بهم مرتبطی تشکیل شده است که ماهیت و نوع عملکرد آن را مشخص می کند. ماهیت این عناصر و نوع چپیش و تعامل آنها با یکدیگر نقش تعیین کننده ای در عملکرد دانشگاه ایفا می کند. هر چقدر میان این اجزا بهم پیوستگی و ارتباط ارگانیک بیشتری باشد می توان انتظار داشت که رسالتها و چشم اندازهای دانشگاه نیز بیشتر محقق خواهد شد. به لحاظ منطقی دانشگاه را تنها نمی توان به آموزش و پژوهش تقلیل داد زیرا دانشگاه حاوی عناصر فرهنگی و تعاملات اجتماعی بسیاری است.

توجه به ابعاد اجتماعی - فرهنگی در دانشگاه و برنامه ریزی اصولی برای آن می تواند فضای بهتر، سالم تر، بانشاط تر و پویاتری را ایجاد نماید. این امر هنگامی مهمتر می شود که فضای اجتماعی - فرهنگی در کلیت جامعه با چالش های بسیاری همراه است و بسیاری از این چالش ها خود را در فضای دانشگاه نشان داده و بر امر آموزش و پژوهش در دانشگاه تاثیرگذار می باشند. بنابراین شناخت مختصات فضای اجتماعی و فرهنگی دانشگاه می تواند در امر برنامه ریزی اصولی برای دانشجویان و اساتید تاثیر مثبت و سازنده ای داشته باشد.

طرح پایش فضای اجتماعی - فرهنگی دانشگاه فردوسی مشهد با همین هدف طراحی و اجرا گردید. موج اول این پژوهش در سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ به روش پیمایش با ابزار پرسشنامه خود اجرا انجام شد و نتایج آن در قالب کتاب *فضای فرهنگی - اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد (۱۳۹۵)* توسط پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری چاپ گردید.

موج دوم این پژوهش در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ اجرا گردید که نتایج توصیفی آن در گزارش حاضر در هفت بخش آماده گردیده است. بر اساس چهارچوب عملیاتی پروژه، طرح پایش با توجه به اهمیت نظری و نیازهای معاونت فرهنگی، اجتماعی و دانشجویی دانشگاه فردوسی مشهد در هفت حوزه اجرا شده است که این هفت حوزه عبارتند از:

- ✓ نشاط و امید دانشجویان
- ✓ ارزش ها و نگرش های اجتماعی و فرهنگی دانشجویان
- ✓ نگرش ها و رفتارهای دینی دانشجویان
- ✓ سرمایه اجتماعی دانشجویان
- ✓ آسیب های اجتماعی دانشجویان
- ✓ اینترنت و فضای مجازی
- ✓ نیازسنجی فرهنگی دانشجویان

در موج دوم علاوه بر اصلاح سوالات و افزودن برخی موضوعات، در روش اجرا نیز تغییرات اساسی داده شود و گردآوری داده ها با استفاده از سیستم نرم افزار پایش انجام شد. دلیل اصلی استفاده از این سیستم در کنار دقت، امکان پاسخگویی دانشجویان به تمام سوالات طرح بود. با توجه به رویکرد برنامه محور پژوهش سوالات هر موضوع تا حد ممکن ریز شده و بنابراین تعداد سوالات به شکل قابل توجهی زیاد شد. بنابراین در موج اول، پرسشنامه در هفت پرسشنامه موضوعی تقسیم و هر پرسشنامه بصورت مجزا توسط دانشجویان تکمیل گردید. این امر باعث شد تا امکان تحلیل های چند متغیره بین بخش های مختلف تحقیق از بین برود و تنها به نتایج توصیفی از موج اول بسنده شد. اما در موج دوم با استفاده از سیستم نرم افزار پایش این امکان برای دانشجویان فراهم شد تا در زمان مناسب تمام بخش های پرسشنامه را تکمیل نمایند.

در انتها بر خود لازم می دانم از تمام افرادی که به هر نحوی در اجرای این کار بزرگ همراه من و تیم پژوهشی بودند، کمال قدردانی را داشته باشم. از ریاست محترم دانشگاه فردوسی مشهد، جناب آقای دکتر کافی که پشتیبان این طرح بودند، کمال تشکر و قدردانی را دارم. سپاسگزار معاونت محترم فرهنگی، اجتماعی و دانشجویی دانشگاه جناب آقای دکتر طاهری هستیم که حمایت همه جانبه ای از اجرای این طرح داشتند. از دکتر روح اله اسلامی دوست و همکار فرهیخته خود در ریاست گروه مطالعات و برنامه ریزی فرهنگی اجتماعی دانشگاه که صبورانه راهگشای مشکلات اجرا این طرح بوده و تاکید بسیاری بر استفاده عملی از نتایج طرح

دارند، و همکاران ایشان در معاونت فاد خانم تابعی و آقایان فتاح زاده و موسمی بسیار متشکرم. از آقای ها شم کدخدا که مدیریت گردآوری داده ها را بر عهده داشتند و پرسه شگرانی که کار هماهنگی با دانشجویان را انجام دادند، بسیار سپاسگزارم. از مهندس ششکلانی و مهندس اکبرزاده که طراحی سامانه پایش را انجام داده و ایده های خلاقانه ای در آن بکار بستند، بسیار متشکرم. در انتها از تمام کسانی که به هر نحوه در انجام این پروژه مشارکت فعال و اثربخش داشتند کمال تشکر و قدردانی را دارم و امیدوارم نتایج این تحقیق بتواند در شناخت و ضیت موجود و برنامه ریزی اصولی برای آینده موثر باشد.

دکتر حسین اکبری

عضو هیات علمی گروه علوم اجتماعی

دانشگاه فردوسی مشهد

زمستان ۱۳۹۸

روش اجرای طرح پایش

کوکران جاگذاری شده تا میزان حجم نمونه تحقیق بدست آمد. در مطالعه حاضر حجم نمونه تابعی از برآوردهای آماری و محاسبات مربوط به حداقل اندازه نمونه موثر برای هر دانشکده بود. **حداقل اندازه نمونه موثر (Effective Sample Size) در هر دانشکده:** در مطالعه حاضر به منظور انجام مقایسه بین دانشکده ها، حداقل اندازه نمونه موثر برای هر دانشکده ۴۰ نفر در نظر گرفته شد. به این معنا که حتی اگر در برآورد حجم نمونه بر اساس تعداد دانشجویان هر دانشکده، میزان نمونه بدست آمده کمتر از ۴۰ نفر باشد، نمونه تا ۴۰ نفر افزایش خواهد یافت. جدول زیر تعداد حجم نمونه در هر دانشکده به تفکیک مقطع و جنسیت را نشان می دهد.

جدول ۱. تعداد حجم نمونه در هر دانشکده به تفکیک مقطع و جنسیت

دانشکده	مقطع	زن	مرد
ادبیات و علوم انسانی	دکتری (Ph.D)	۹	۹
	کارشناسی	۵۷	۱۱
	کارشناسی ارشد	۲۷	۱۷
الهیات و معارف اسلامی	دکتری (Ph.D)	۴	۸
	کارشناسی	۳۳	۴
	کارشناسی ارشد	۱۳	۸
دامپزشکی	دکترای تخصصی	۱	۲
	دکتری (Ph.D)	۷	۷
	دکتری عمومی	۱۴	۱۵
	کارشناسی	۱۲	۴
	کارشناسی ارشد	۴	۳
علوم	دکتری (Ph.D)	۱۳	۹
	کارشناسی	۲۹	۹
	کارشناسی ارشد	۱۸	۱۱
	دکتری (Ph.D)	۵	۹

مطالعه حاضر از نوع تحقیق کاربردی می باشد. روش تحقیق با توجه به ماهیت تحقیق و داده های مورد نیاز میدانی و از نوع کمی می باشد که با تکنیک پیمایش (زمینه یابی) اقدام به گردآوری داده ها شده است.

جامعه آماری و حجم نمونه تحقیق: جامعه آماری مطالعه حاضر کلیه دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ می باشد.

تعیین حجم نمونه دانشجویان: برای تعیین حجم نمونه آماری روش های آماری چندی وجود دارد ولی در یک تحقیق علاوه بر فرمول های سه فاکتور دیگر نیز می تواند در تعیین حجم نمونه موثر باشد:

- امکانات، هزینه و زمان تحقیق

- تجربیات تحقیقات دیگر

- اهداف مطالعه

در مطالعه حاضر برای برآورد اولیه از فرمول آماری حجم نمونه کوکران استفاده شد.

$$n \geq \frac{\frac{t_{2pq}^2}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t_{2pq}^2}{d^2} - 1 \right)}$$

به این صورت که پس از طراحی پرسشنامه مقدماتی، اقدام به تست اولیه (pretest) گردید، تا در کنار اصلاح پرسشنامه، و همچنین نتایج تحقیقات گذشته، میزان واریانس (S) متغیرهای مورد نظر در هر حوزه مورد بررسی بدست آید، سپس واریانس بدست آمده همراه با مقادیر دیگر در فرمول

جدول ۲. تعداد پرسشنامه های تکمیل شده نهایی در هر بخش مطالعه

بخش های پرسشنامه	تعداد نمونه ی نهایی
نشاط و امید دانشجویان	۱۱۴۹
ارزش ها و نگرش های اجتماعی و فرهنگی دانشجویان	۹۸۳
نگرش ها و رفتارهای دینی دانشجویان	۸۸۸
سرمایه اجتماعی دانشجویان	۸۵۷
آسیب های اجتماعی دانشجویان	۹۰۷
اینترنت و فضای مجازی	۹۲۹
نیازسنجی فرهنگی دانشجویان	۸۵۲

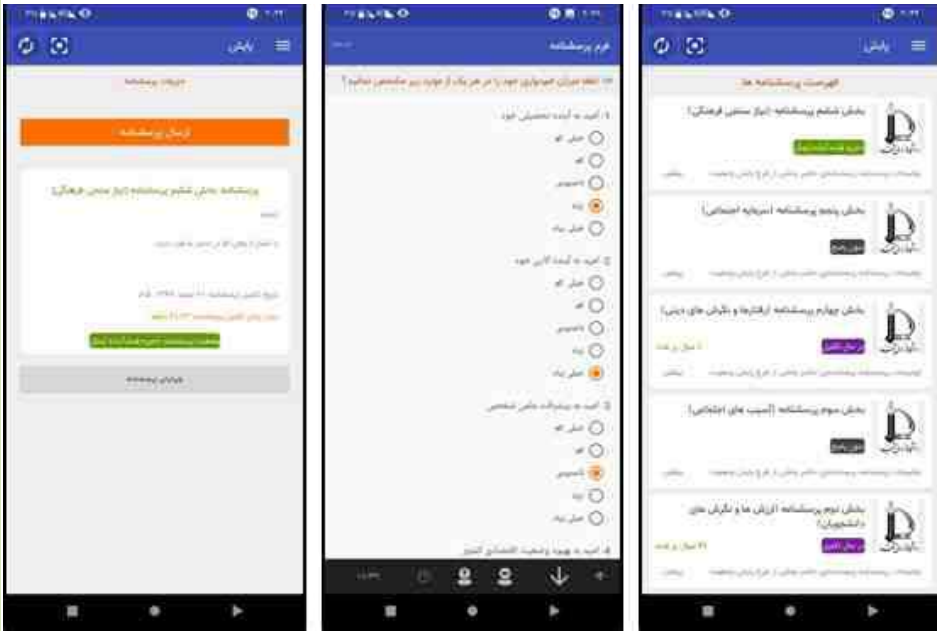
روش نمونه گیری: برای تعیین دانشجویان پاسخگو ابتدا لیست دانشجویان با شماره تماس آنها اخذ و سپس بصورت تصادفی تعداد مورد نیاز دانشجویان استخراج و با تماس با آنها هماهنگی لازم جهت تکمیل پرسشنامه فراهم گردید.

روش گردآوری داده ها: با توجه به تعداد زیاد سوالات پرسشنامه به منظور فراهم شدن امکان تحلیل های چند متغیره، از اپلیکیشن و سامانه پایش برای گردآوری داده ها استفاده گردید. برای این منظور سامانه پایش طراحی و دانشجویان دارای گوشی اندرویدی از طریق اپلیکیشن و دانشجویان فاقد گوشی اندرویدی از طریق لینک اینترنتی بخش های مختلف پرسشنامه را تکمیل کردند.

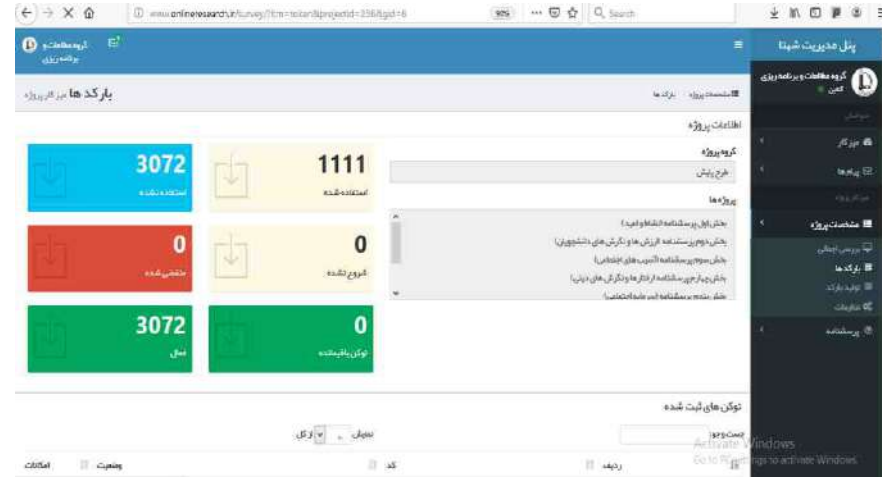
مقطع	زن	مرد	دانشکده
کارشناسی	۳۹	۲۱	علوم اداری و اقتصادی
کارشناسی ارشد	۱۸	۲۰	علوم تربیتی و روانشناسی
دکتری (Ph.D)	۴	۳	علوم ریاضی
کارشناسی	۳۶	۸	علوم ورزشی
کارشناسی ارشد	۱۵	۴	کشاورزی
دکتری (Ph.D)	۷	۵	معماری و شهرسازی
کارشناسی	۳۱	۹	منابع طبیعی و محیط زیست
کارشناسی ارشد	۱۲	۵	مهندسی
دکتری (Ph.D)	۵	۸	
کارشناسی	۱۶	۱۴	
کارشناسی ارشد	۱۵	۱۳	
دکتری (Ph.D)	۱۶	۱۶	
کارشناسی	۳۵	۲۰	
کارشناسی ارشد	۲۰	۱۷	
کارشناسی	۴۳	۱۸	
کارشناسی ارشد	۶	۳	
کارشناسی	۳۹	۱۵	
کارشناسی ارشد	۹	۷	
دکتری (Ph.D)	۹	۲۱	
کارشناسی	۴۱	۱۰۵	
کارشناسی ارشد	۲۷	۵۳	

در نهایت ۱۲۵۸ دانشجو در مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند و به بخش های مختلف پرسشنامه پاسخ دادند. با توجه به اینکه تمام دانشجویان به تمام بخش های پرسشنامه پاسخ نداند، تعداد پاسخگویان به هر بخش پرسشنامه در جدول زیر آمده است.

تصویر ۲. صفحه دریافت کد تصادفی، اپلیکیشن و راهنمای تکمیل پرسشنامه



تصویر ۳. نمایشی از اپلیکیشن گردآوری داده های پایش

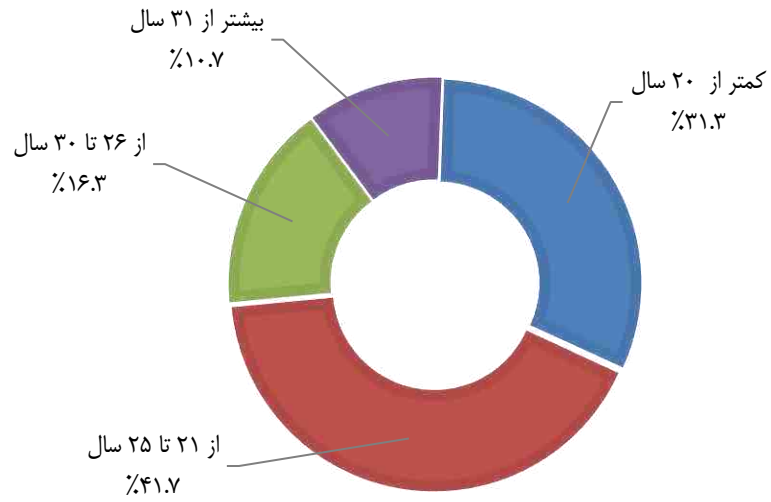


تصویر ۱. نمایشی از سامانه پایش

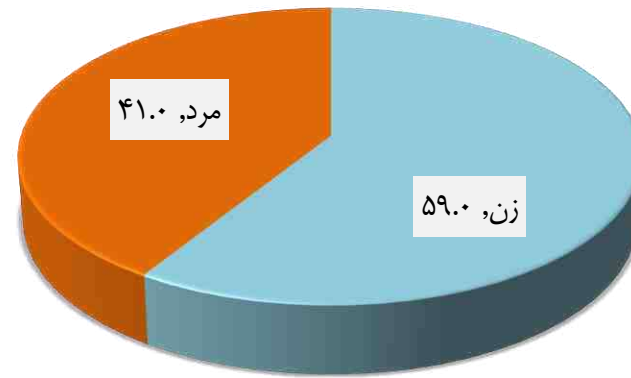


مشخصات دانشجویان پاسخگو

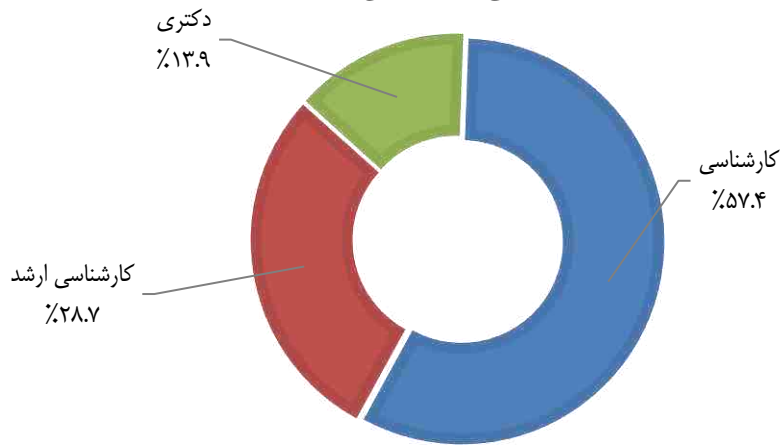
سن پاسخگویان



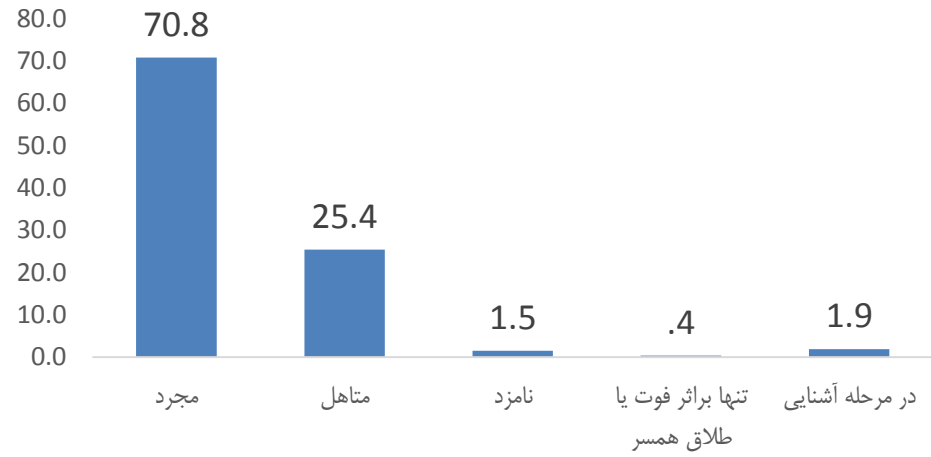
جنسیت پاسخگویان



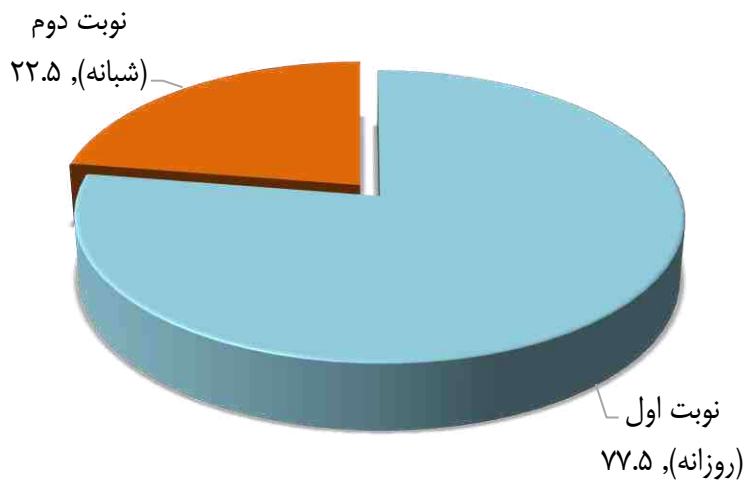
مقطع تحصیلی



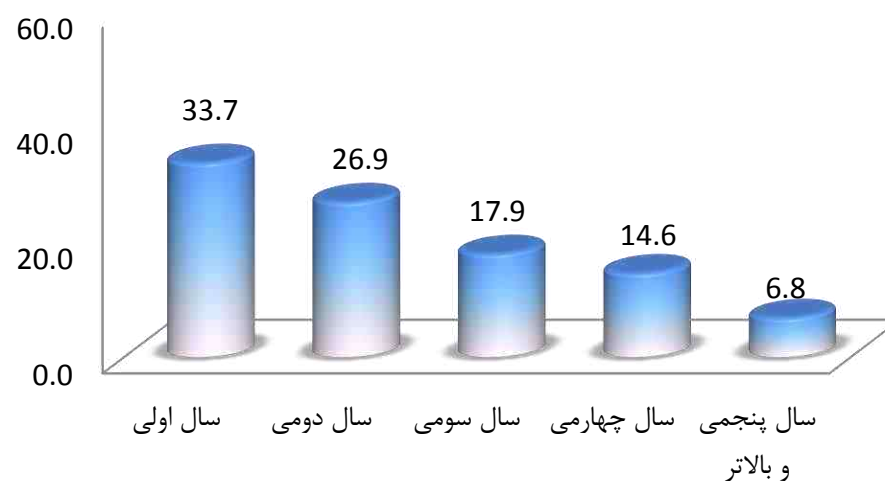
وضعیت تاهل



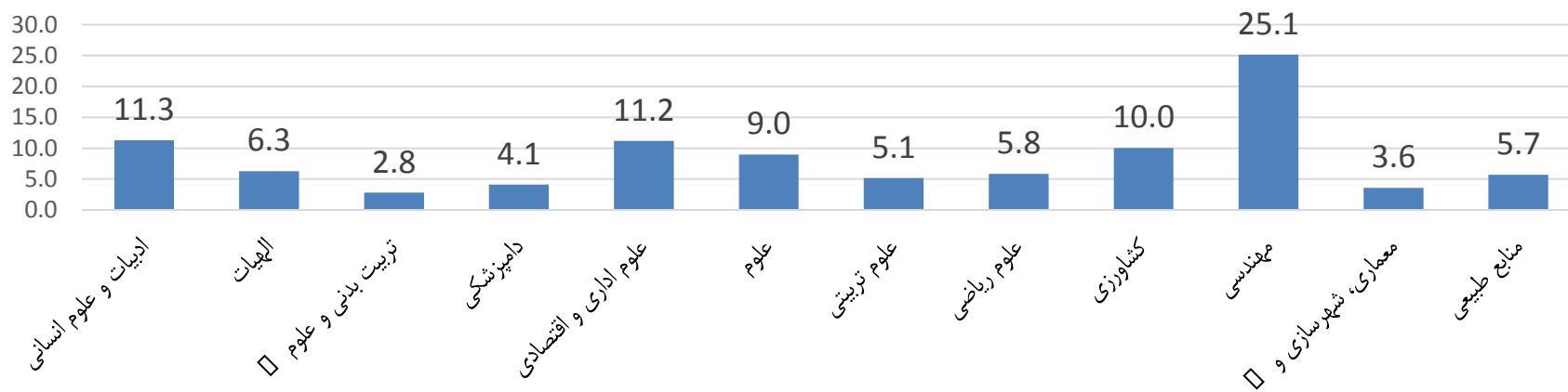
نوبت تحصیلی



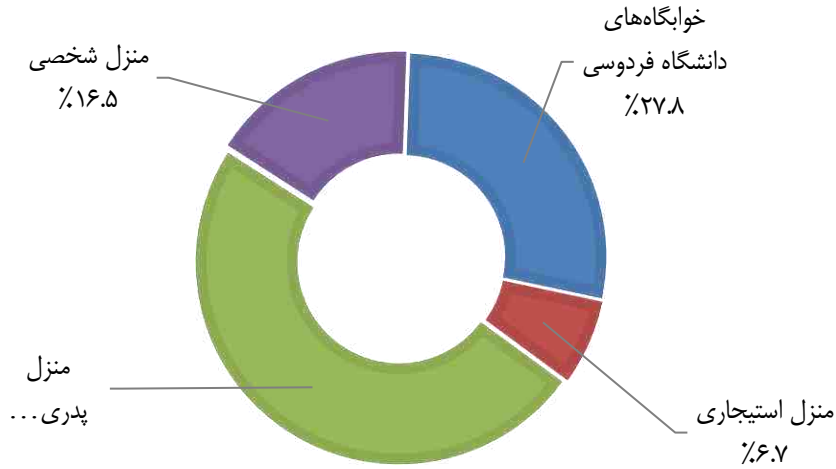
سال چندم تحصیلی



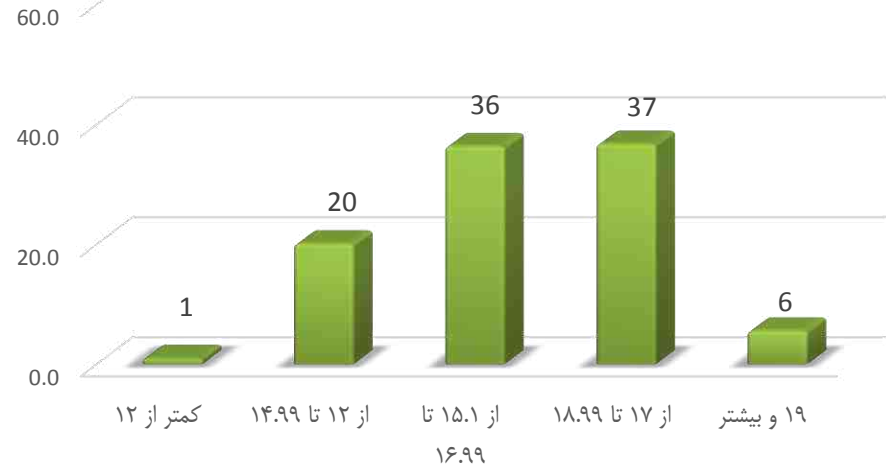
دانشکده



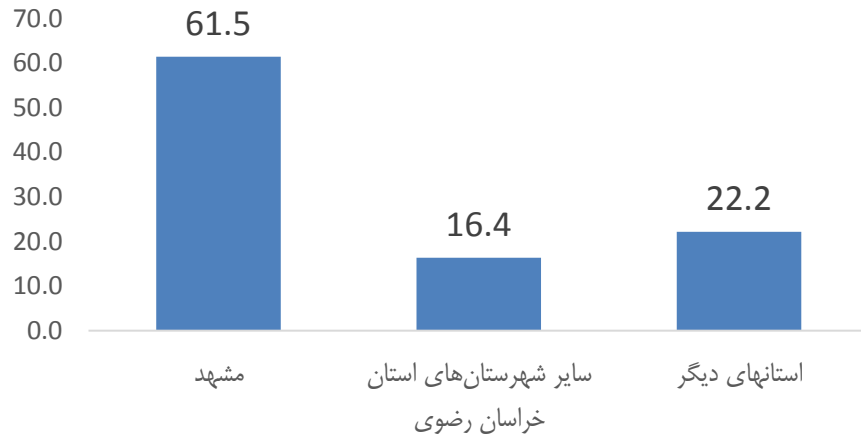
محل سکونت در زمان تحصیل



معدل پاسخگویان



محل سکونت خانواده



محل تامین هزینه دانشجوی

