

گزارش نظرسنجی

دومین جشنواره ملی کرسی آزاد اندیشی



معاونت فرهنگی - اجتماعی و دانشجویی دانشگاه فردوسی مشهد

مدیریت فرهنگی و فعالیت های داوطلبانه

ملیحه تابعی

گروه مطالعات و برنامه ریزی فرهنگی - اجتماعی

آذر ماه ۱۳۹۸



مقام معظم رهبری:

کرسی های آزاد اندیشی می تواند یک جریان سیال فکری، بسیار با ارزشی را در جامعه به راه بیندازد.

مقدمه

طرح ایده‌ی ایجاد کرسی‌های آزاداندیشی در مراکز علمی دانشگاهی و حوزوی به وسیله‌ی مقام معظم رهبری، در نامه ایشان به جمعی از دانش‌آموختگان حوزه علمیه در تاریخ ۱۶/۱۱/۸۱ و به صورت موکد در بیانات معظم له در دیدار با جمعی از نخبگان علمی کشور در تاریخ ۰۶/۰۸/۸۸ در خصوص ضرورت راه‌اندازی کرسی‌های مناظره، نقد، نظریه‌پردازی و آزاداندیشی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی به عنوان فرآیندی مبتنی بر عقلانیت و به‌کارگیری خرد جمعی در جهت تحقق جنبش نرم‌افزاری و توسعه علمی کشور مورد تأکید قرار گرفت. اصرار و توصیه مکرر ایشان برای حضور و مشارکت فعالانه دانشگاهیان و حوزویان در این عرصه، که بیانگر درک ژرف از تأثیرات و پیامدهای مختلف ناشی از ایجاد فضای مناسب و شرایط مقتضی برای بیان شفاف، صریح، علمی، مستند دیدگاه‌های مختلف علمی و فکری در خصوص مقولات مهم اجتماعی و علمی در کشور است، مقوله آزاداندیشی را با برنامه‌های کلان و استراتژیک کشور و سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور پیوند زده است. از این رو تحقق این ایده و بهره‌مندی از مزایا و آثار مثبت آن از جمله مهم‌ترین نیازها جامعه امروز و وظیفه‌ی دینی، ملی و اخلاقی برای تمامی دانشوران و مدیران عرصه علم و فرهنگ است.

چارچوب آزاد اندیشی

آزاداندیشی در مصادیقی مانند نشست‌های دوجانبه یا چندجانبه و با حضور موافقان و مخالفان یک نظریه، رویکرد، موضوع و یا وضعیتی اجتماعی، فکری، فرهنگی، سیاسی و یا هر موضوع علمی و قابل بحث عینیت می‌یابد. از این رو، آنچه که از آن به عنوان کرسی آزاداندیشی یاد می‌شود در برگیرنده کلیه مباحثی است که در چارچوب‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظره و گفتگوی آزاد علمی و صورت‌های دیگر که متضمن حضور و بحث علمی موافقان و مخالفان یک موضوع است صورت می‌گیرد.

رویکرد آزاد اندیشی

پس از الزام بیان آزادانه دیدگاه و حضور موافقان و مخالفان یک موضوع خاص مهم‌ترین الزام یا قاعده‌ی حاکم بر برگزاری هرگونه کرسی آزاد اندیشی حاکمیت منش و رویکرد اخلاق مدارانه و قانونمندی بر کلیه مراحل برگزاری این کرسی‌هاست.

ضرورت کرسی‌های آزاد اندیشی

ضرورت حاکم بر طرح و اجرای کرسی‌های آزاداندیشی از سوی مقام معظم رهبری در راستای سیاست‌های کلان کشور به عنوان جزئی از تلاش برای احیاء و نوسازی تمدن ایرانی اسلامی و به عنوان فرصت و امکانی به حساب می‌آید که در پرتو فضای مناسب طرح مباحث بنیادین علمی بیش از هر چیز به تحقق جنبش نرم‌افزاری، توسعه علمی و جلوگیری از تصلب و تعصب علمی و فکری منجر شود.



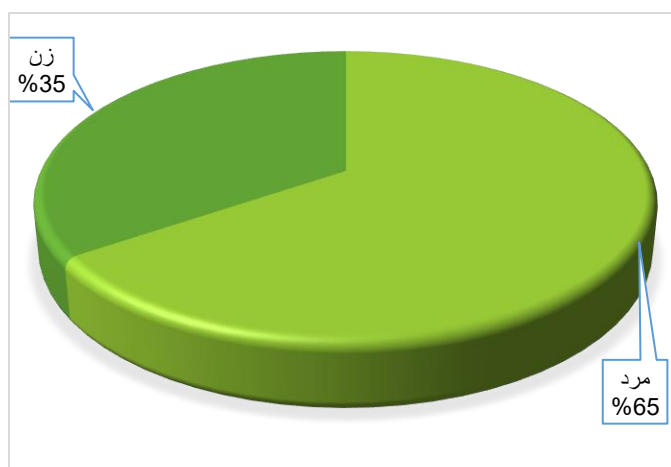
همچنین تحقق این ایده همراه شدن با اقتضات زمانه در زندگی اجتماعی و درک عمیق شرایط روز و ناشی از باور به خردمندی انسان، استعدادهای مهم و بسیار بالای مادی و معنوی کشور و ظرفیت‌های فرهنگی و سودمندی طرح دیدگاه‌های مختلف برای ایجاد رشد و تعالی مادی و معنوی کشور می‌باشد.



جنسیت مشارکت کنندگان

با توجه به داده های جدول نسبت جنسیت دانشجویان مشارکت کننده در نظر سنجی، تعداد ۱۹ نفر را مردان (۶۵.۶ درصد) و ۱۰ نفر را نیز زنان (۳۴.۵ درصد) تشکیل داده اند. داده های جدول در قالب نمودار دایره ای نیز آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۶۵.۵	۶۵.۵	۵۹.۴	۱۹	مرد	جنسیت
۱۰۰.۰	۳۴.۵	۳۱.۳	۱۰	زن	
	۱۰۰.۰	۹۰.۶	۲۹	کل	
		۹.۴	۳	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

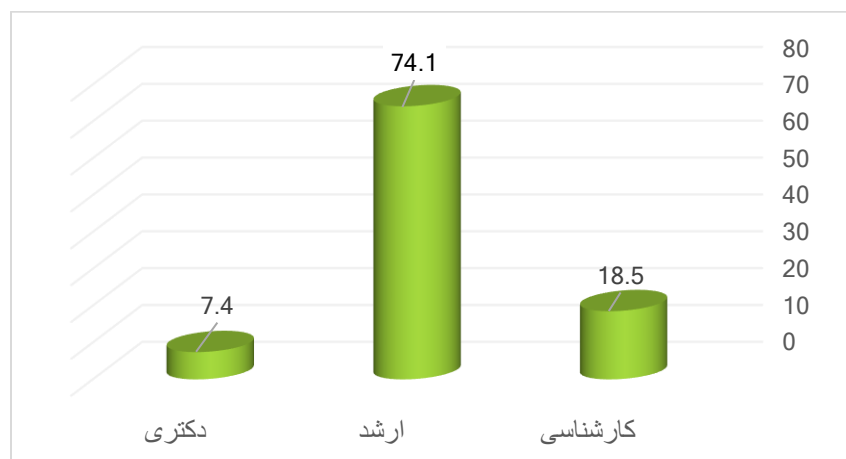




مقطع تحصیلات

بررسی مقطع تحصیلی افراد مورد بررسی نشان داد ۱۸.۵ درصد اعضاء دانشجویان کارشناسی هستند. در مقابل درصد افرادی که در مقطع ارشد بودند ۷۴.۱ و دکتری ۷.۴ درصد است. بنابراین بیشترین میزان مشارکت کنندگان را دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد تشکیل داده اند.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		تحصیلات
۱۸.۵	۱۸.۵	۱۵.۶	۵	کارشناسی	
۹۲.۶	۷۴.۱	۶۲.۵	۲۰	ارشد	
۱۰۰.۰	۷.۴	۶.۳	۲	دکتری	
	۱۰۰.۰	۸۴.۴	۲۷	کل	
		۱۵.۶	۵	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

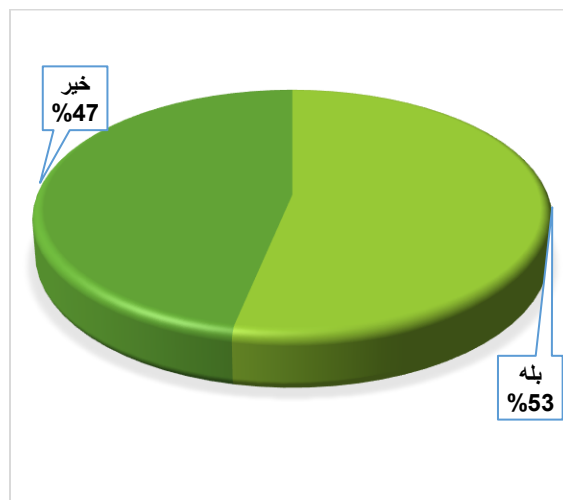




برگزیدگان جشنواره

در خصوص این پرسش که آیا افراد جزء برگزیدگان بوده اند یا خیر، ۱۶ نفر (۵۳.۳ درصد) برگزیده و ۱۴ نفر (۴۶.۷ درصد) نیز برگزیده نبوده اند. ۲ نفر از مشارکت کنندگان نیز پاسخی نداده اند.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۵۳.۳	۵۳.۳	۵۰.۰	۱۶	بله	برگزیده جشنواره
۱۰۰.۰	۴۶.۷	۴۳.۸	۱۴	خیر	
	۱۰۰.۰	۹۳.۸	۳۰	کل	
		۶.۳	۲	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

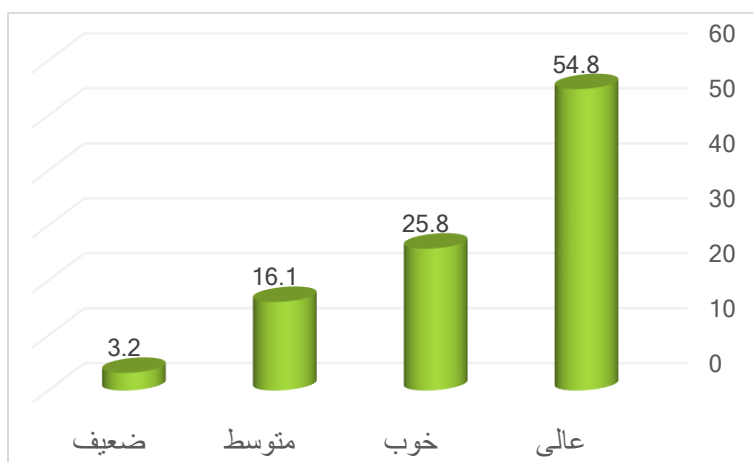




کیفیت اطلاع رسانی از طریق فضاهای مجازی

به اعتقاد ۵۴.۸ درصد افراد، کیفیت اطلاع رسانی از طریق فضاهای مجازی در سطح بسیار بالایی بوده است. همچنین ۲۵.۸ درصد افراد آن را مناسب دانسته و ۱۹.۳ درصد نیز متوسط و ضعیف ارزیابی کرده اند. نمودار زیر داده های جدول را به خوبی نشان میدهد.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۵۴.۸	۵۴.۸	۵۳.۱	۱۷	عالی	کیفیت اطلاع رسانی فضاهای مجازی
۸۰.۶	۲۵.۸	۲۵.۰	۸	خوب	
۹۶.۸	۱۶.۱	۱۵.۶	۵	متوسط	
۱۰۰.۰	۳.۲	۳.۱	۱	ضعیف	
	۱۰۰.۰	۹۶.۹	۳۱	کل	
		۳.۱	۱	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

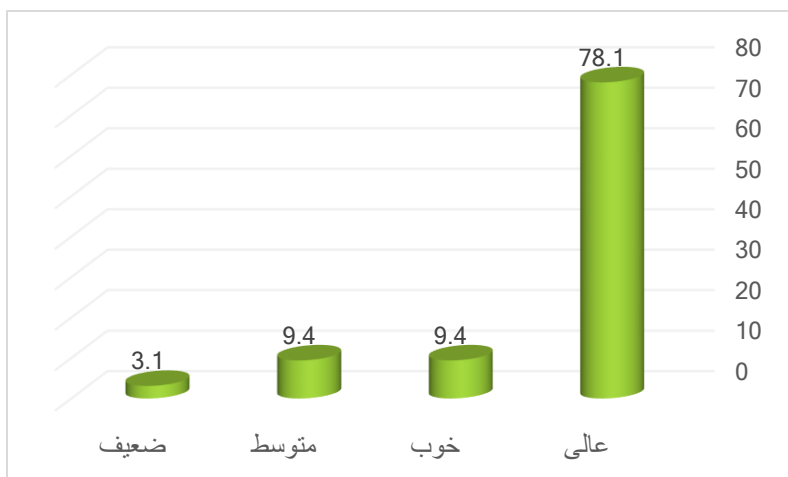




اطلاع رسانی جشنواره از طریق تماس و مکاتبات اداری

میزان رضایتمندی افراد از فرایند اطلاع رسانی جشنواره از طریق تماس و مکاتبات اداری در سطح بسیار بالایی بوده است، به طوری که ۷۸.۱ درصد آنان این شیوه را عالی توصیف کرده و ۹.۴ درصد خوب و ۱۱.۵ درصد نیز متوسط و ضعیف دانسته اند. در ادامه نمودار ستونی بر اساس داده های جدول آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۷۸.۱	۷۸.۱	۷۸.۱	۲۵	عالی	اطلاع رسانی و تماس مکاتبات اداری
۸۷.۵	۹.۴	۹.۴	۳	خوب	
۹۶.۹	۹.۴	۹.۴	۳	متوسط	
۱۰۰.۰	۳.۱	۳.۱	۱	ضعیف	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

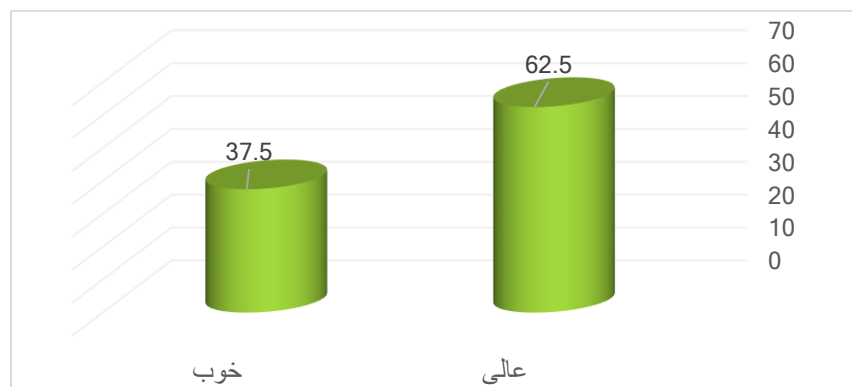




مناسب بودن زمانبندی حاکم بر الگوی اطلاع رسانی

با توجه به داده های جدول، ۶۲.۵ درصد مشارکت کنندگان زمانبندی حاکم بر الگوی اطلاع رسانی را عالی ارزیابی کرده اند و ۳۷.۵ درصد نیز ارزیابی خوبی داشته اند.

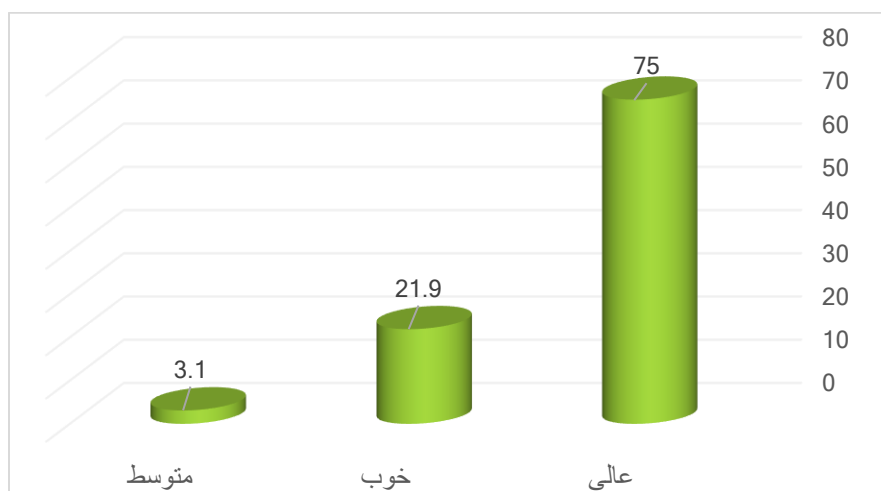
زمانبندی الگوی اطلاع رسانی	فرآوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
عالی	۲۰	۶۲.۵	۶۲.۵	۶۲.۵
خوب	۱۲	۳۷.۵	۳۷.۵	۱۰۰.۰
جمع	۳۲	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	





رضایت از امکانات سمعی، بصری و رفاهی مکان برگزاری کارگاه و نشست‌ها (شامل افتتاحیه و اختتامیه) میزان رضایت افراد از امکانات سمعی، بصری و رفاهی مکان برگزاری کارگاه و نشست‌ها در حد بسیار بالایی است. به طوری که ۷۵ درصد افراد امکانات و مکان برگزاری را عالی دانسته، ۲۲ درصد خوب و تنها ۱ نفر نظر بینابینی داشته است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۷۵.۰	۷۵.۰	۷۵.۰	۲۴	عالی	امکانات سمعی، بصری و رفاهی مکان برگزاری
۹۶.۹	۲۱.۹	۲۱.۹	۷	خوب	
۱۰۰.۰	۳.۱	۳.۱	۱	متوسط	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

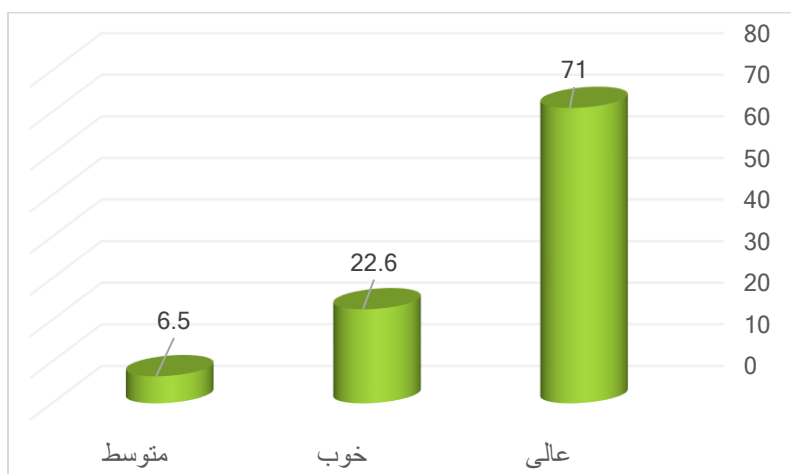




رضایت از دسترسی و هماهنگی مکانی در برگزاری کارگاه و نشستها

سنجش میزان رضایت از دسترسی و هماهنگی مکانی در برگزاری کارگاه و نشستها نشان داد، ۷۱ درصد افراد آن را عالی ارزیابی کرده اند و ۲۲.۶ درصد نیز ارزیابی خوبی داشته اند. در عین حال ۶.۵ درصد افراد تا حدودی رضایت داشته اند.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۷۱.۰	۷۱.۰	۶۸.۸	۲۲	عالی	دسترس و هماهنگی مکانی
۹۳.۵	۲۲.۶	۲۱.۹	۷	خوب	
۱۰۰.۰	۶.۵	۶.۳	۲	متوسط	
	۱۰۰.۰	۹۶.۹	۳۱	کل	
		۳.۱	۱	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲		جمع

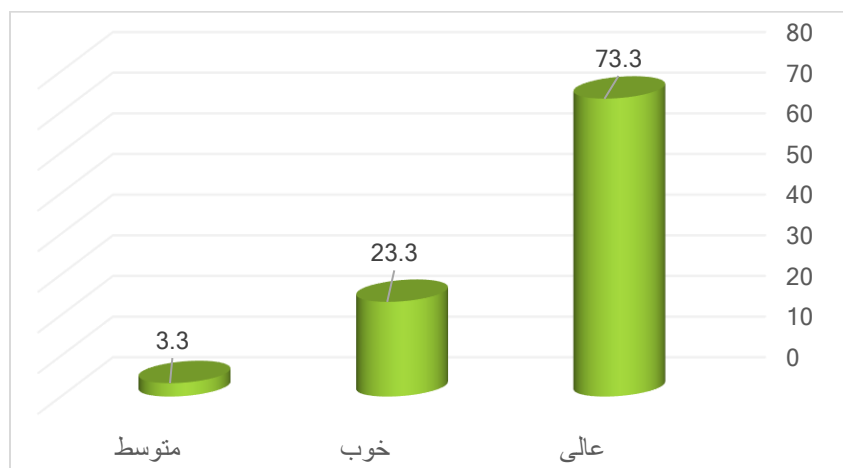




رضایت از برنامه اصلاح آیین نامه کرسی های آزاد اندیشی

در خصوص سطح رضایتمندی مشارکت کنندگان از برنامه اصلاح آیین نامه کرسی های آزاد اندیشی داده ها نشان داد، ۷۳.۳ درصد افراد رضایت خیلی بالایی داشته، پاسخ ۲۳.۳ درصد خوب و تنها ۳.۳ درصد متوسط بوده است. نمودار زیر نتایج جدول را نشان میدهد.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۷۳.۳	۷۳.۳	۶۸.۸	۲۲	عالی	برنامه اصلاح آیین نامه
۹۶.۷	۲۳.۳	۲۱.۹	۷	خوب	
۱۰۰.۰	۳.۳	۳.۱	۱	متوسط	
	۱۰۰.۰	۹۳.۸	۳۰	کل	
		۶.۲	۲	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲		جمع

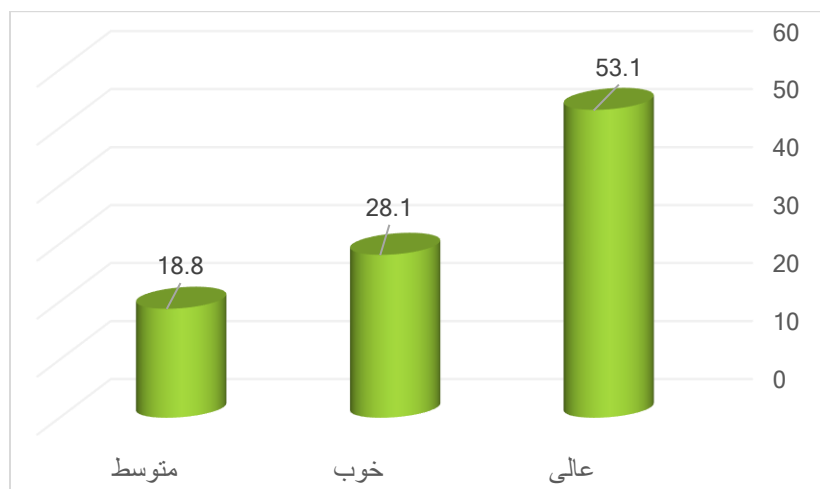




رضایت از ویژه برنامه افتتاحیه جشنواره

نتایج داده ها در خصوص برنامه افتتاحیه جشنواره نشان داد ۵۳.۱ درصد افراد در حد خیلی بالایی رضایت داشته و ۲۸.۱ درصد شان نیز معتقد بوده اند که برنامه افتتاحیه جشنواره خوب بوده است. در مقابل ۱۸.۸ درصد افراد نیز به طور متوسط رضایتمندی خود را نشان داده اند. نتایج داده های جدول در نمودار زیر آمده است.

برنامه	افتتاحیه جشنواره	فرآوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
عالی	۱۷	۵۳.۱	۵۳.۱	۵۳.۱	۵۳.۱
خوب	۹	۲۸.۱	۲۸.۱	۲۸.۱	۸۱.۳
متوسط	۶	۱۸.۸	۱۸.۸	۱۸.۸	۱۰۰.۰
جمع	۳۲	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	

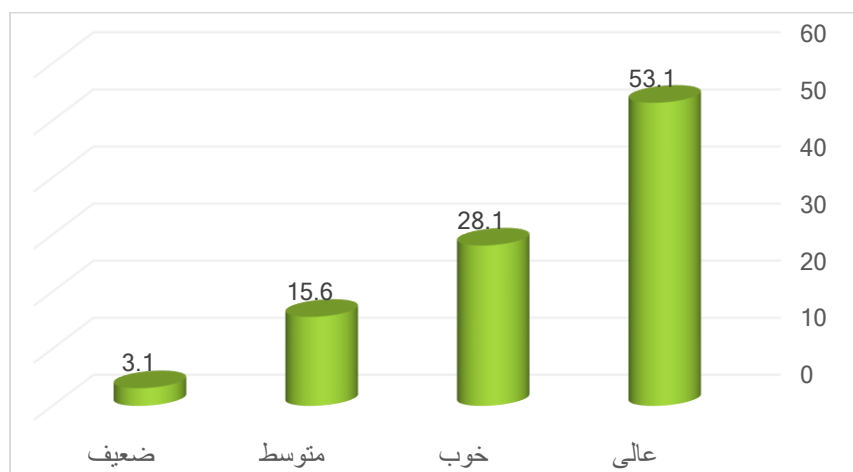




رضایت از کارگاه آموزشی جشنواره

سنجش میزان رضایت شرکت کنندگان از کارگاه آموزشی جشنواره نشان داد، ۵۳.۱ درصد افراد آن را عالی ارزیابی کرده اند و ۲۸.۱ درصد نیز ارزیابی خوبی داشته اند. در عین حال ۱۵.۶ درصد افراد تا حدودی رضایت داشته اند و تنها یک نفر کارگاه آموزشی را ضعیف توصیف کرده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۵۳.۱	۵۳.۱	۵۳.۱	۱۷	عالی	کارگاه آموزشی جشنواره
۸۱.۳	۲۸.۱	۲۸.۱	۹	خوب	
۹۶.۹	۱۵.۶	۱۵.۶	۵	متوسط	
۱۰۰.۰	۳.۱	۳.۱	۱	ضعیف	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

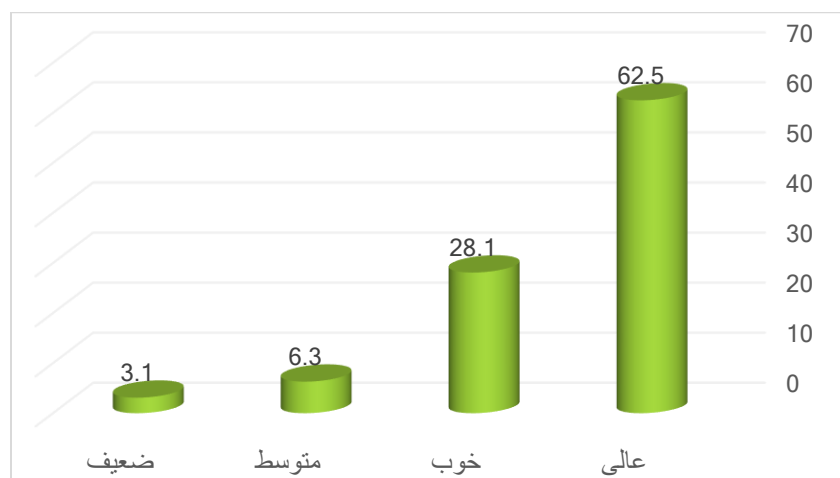




رضایت از برنامه اختتامیه جشنواره

نتایج داده‌ها در خصوص برنامه افتتاحیه جشنواره نشان داد ۶۲.۵ درصد افراد در حد خیلی بالایی رضایت داشته و ۲۸.۱ درصد شان نیز معتقد بوده اند که برنامه افتتاحیه جشنواره خوب بوده است. در مقابل ۶.۳ درصد افراد نیز به طور متوسط رضایتمندی خود را نشان داده اند. همچنین یک نفر رضایتی از برنامه اختتامیه نشان نداده است. نتایج داده‌های جدول در نمودار زیر آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۶۲.۵	۶۲.۵	۶۲.۵	۲۰	عالی	برنامه اختتامیه جشنواره
۹۰.۶	۲۸.۱	۲۸.۱	۹	خوب	
۹۶.۹	۶.۳	۶.۳	۲	متوسط	
۱۰۰.۰	۳.۱	۳.۱	۱	ضعیف	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

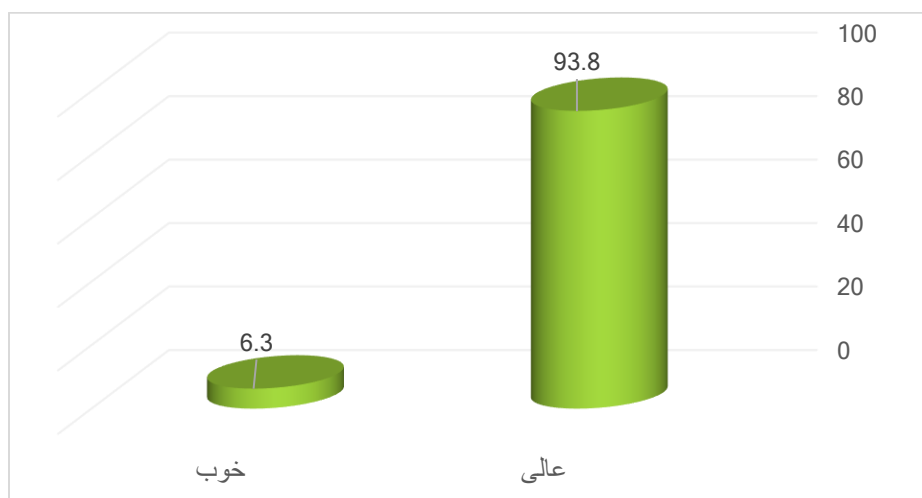




رضایت از تعاملات با میزبانان برنامه

نتایج داده ها در خصوص میزان رضایت مشارکت کنندگان از تعاملات با میزبانان برنامه نشان داد ۹۳.۸ درصد افراد معتقد بودند تعاملات میزبانان عالی بوده و تنها ۶.۳ درصد شان تعاملات را خوب ارزیابی کرده اند. نتایج داده های جدول در نمودار زیر آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۹۳.۸	۹۳.۸	۹۳.۸	۳۰	عالی	تعاملات میزبانان برنامه
۱۰۰.۰	۶.۳	۶.۳	۲	خوب	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

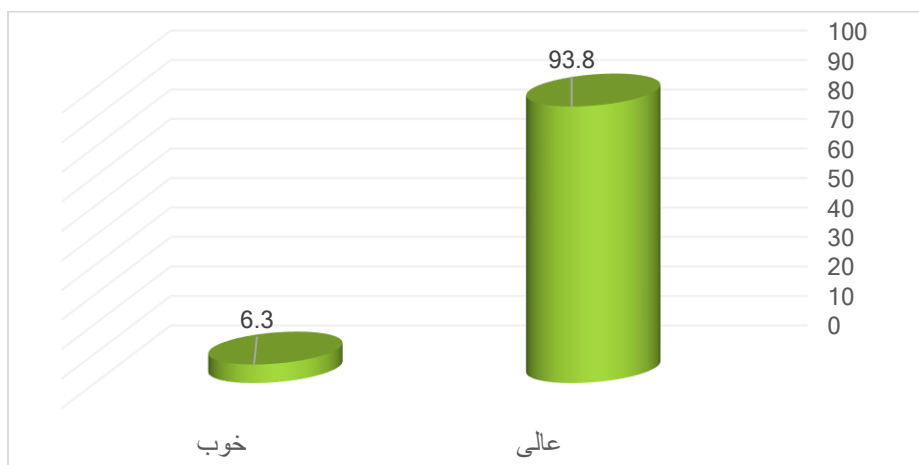




رضایت از پذیرایی و خدمات جانبی برنامه

در خصوص پذیرایی و خدمات جانبی برنامه، نتایج نشان داد ۹۳.۸ درصد افراد رضایت خیلی بالایی داشته و ۶.۳ درصد شان نیز معتقد بوده اند که پذیرایی و خدمات جانبی برنامه خوب بوده است. نتایج داده های جدول در نمودار زیر آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۹۳.۸	۹۳.۸	۹۳.۸	۳۰	عالی	پذیرایی و خدمات جانبی
۱۰۰.۰	۶.۳	۶.۳	۲	خوب	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	

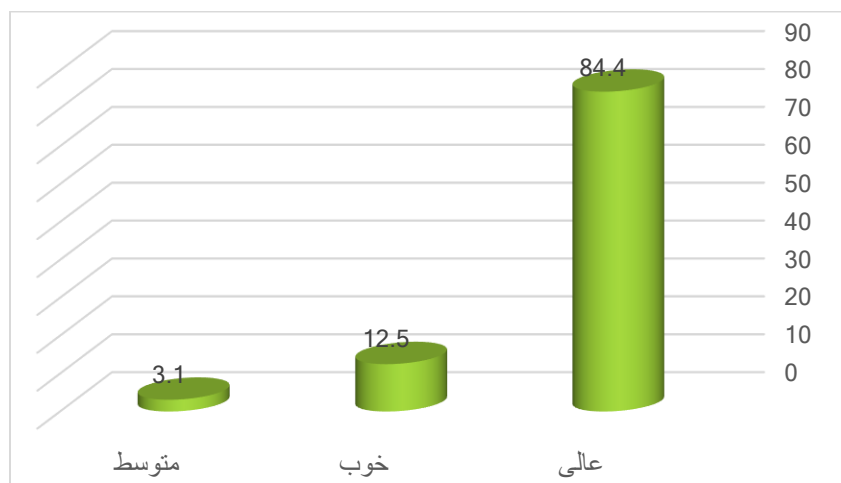




رضایت از محل اسکان

نتایج داده ها در خصوص رضایت از محل اسکان نشان داد ۸۴.۴ درصد افراد رضایت خیلی بالایی داشته و ۱۲.۵ درصد شان نیز معتقد بوده اند که مکمل اسکان خوب بوده است. نتایج داده های جدول در نمودار زیر آمده است.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۸۴.۴	۸۴.۴	۸۴.۴	۲۷	عالی	محل اسکان
۹۶.۹	۱۲.۵	۱۲.۵	۴	خوب	
۱۰۰.۰	۳.۱	۳.۱	۱	متوسط	
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۳۲	جمع	



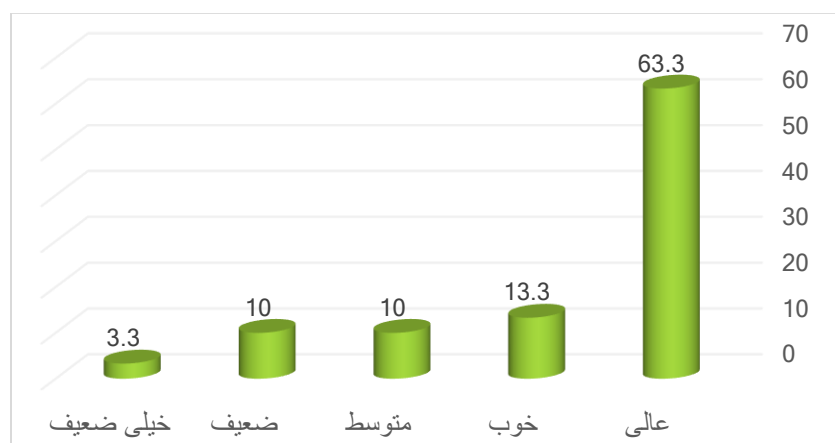
رضایت از فرایند ارسال و داوری آثار

با توجه به داده‌های بدست آمده، ۶۳.۳ درصد افراد، از فرایند ارسال و داوری آثار رضایت بسیار بالایی داشته‌اند. همچنین ۱۳.۳ درصد افراد آن را مناسب دانسته و ۱۰ درصد نیز متوسط ارزیابی کرده‌اند. با وجود این ۱۳.۳ درصد افراد بیان داشته‌اند که فرایند مذکور ضعیف و حتی خیلی ضعیف بود است. نمودار زیر داده‌های جدول را به خوبی نشان می‌دهد.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۶۳.۳	۶۳.۳	۵۹.۴	۱۹	عالی	فرایند ارسال
۷۶.۷	۱۳.۳	۱۲.۵	۴	خوب	و داوری آثار



۸۶.۷	۱۰.۰	۹.۴	۳	متوسط	
۹۶.۷	۱۰.۰	۹.۴	۳	ضعیف	
۱۰۰.۰	۳.۳	۳.۱	۱	خیلی ضعیف	
	۱۰۰.۰	۹۳.۸	۳۰	کل	
		۶.۳	۲	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲	جمع	



ارزیابی کلی از لحاظ کمی و کیفی برگزاری برنامه کرسی آزاد اندیشی

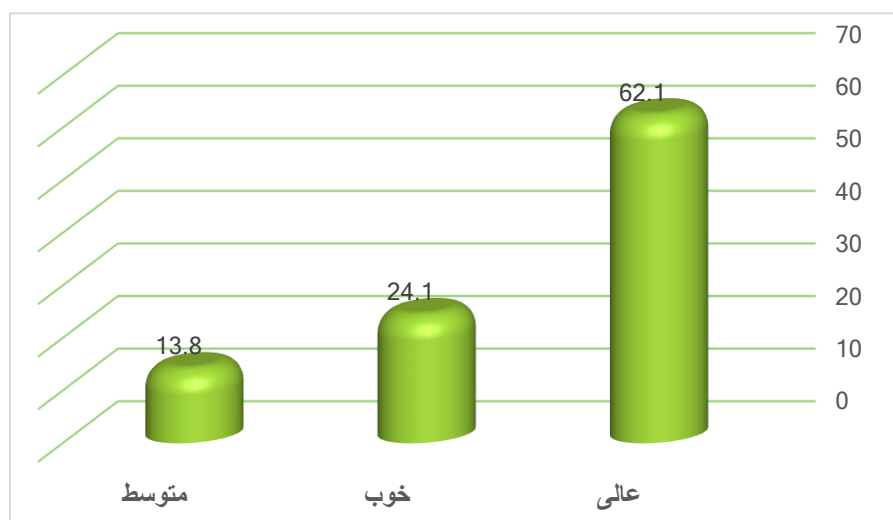
به طور کلی با توجه به سطح کمی و کیفی برنامه اجرا شده، مشارکت کنندگان ارزیابی خوب و حتی عالی (۸۶.۲) داشته اند. ۱۳.۸ درصد افراد ارزیابی بینابینی داشتند. با وجود کاستی هایی که در خلال برنامه وجود داشته و در بخش انتقادات و پیشنهادات بدانها اشاره مختصری شده است، در جریان نظر سنجی پاسخ منفی و نشانه ای از عدم رضایت دریافت نشده است. سه نفر از افراد مشارکت کننده نیز پاسخی به سوال نداده اند.

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	عالی
۶۲.۱	۶۲.۱	۵۶.۳	۱۸	



۸۶.۲	۲۴.۱	۲۱.۹	۷	خوب	ارزیابی کلی برنامه
۱۰۰.۰	۱۳.۸	۱۲.۵	۴	متوسط	
	۱۰۰.۰	۹۰.۶	۲۹	کل	
		۹.۴	۳	بی پاسخ	
		۱۰۰.۰	۳۲		جمع

نمودار میله ای زیر نتایج جدول را نشان میدهد.



انتقادات و پیشنهادات

در ادامه برخی از افراد ضمن قدردانی و عرض تشکر از متولیان برنامه، پیشنهادات در خصوص اجرای بهتر چنین برنامه‌هایی داده و نیز انتقاداتی بر شیوه برگزاری، اجرا و داوری برنامه مطرح کرده‌اند که در ادامه آمده است.

پیشنهاد:



۱. اعلام برنامه دوره بعدی، شرایط اجرا، تاریخ، محل اجرا برای سال آینده
۲. تجلیل از دبیر تشکل برگزار کننده کرسی در کنار تجلیل از کارشناسان
۳. استفاده از تجارب دانشگاه های برتر برای دانشگاه های ضعیف
۴. لزوم پیوستگی همکاری و هم اندیشی کارشناسان در طول سال.

انتقاد:

۱. عدم اطلاع رسانی مناسب در آغاز و عدم ارسال پوستر جشنواره به دانشگاه مادر
۲. انتقاد در خصوص بحث داوری و نتایج:

الف. کم بودن تعداد رتبه ها

- ب. مقدار آیتم هایی که در کاربرد بود (مناظره، گفتگوی آزاد دانشجویی، میزگرد، کرسی نقد و نظر و کرسی مطالبه گری) اگر در هر حوزه رتبه در نظر گرفته می شد یا به بهترین پوستر(اول تا سوم) یا دبیرخانه برتر(اول تا سوم) کارشناسی برتر(اول تا سوم) مجری کارشناسی(اول تا سوم) رتبه داده می شد، شاید هر دانشگاهی شانس برنده شدن را داشت.